TURK ELI

International Scientific Journal



Volume 1 | Special Issue 2 | 2026

ISSN 1694-9315

Manas, Kyrgyz Republic

www.turkeli.science

TURK ELI
INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL

The journal is officially registered as a mass media outlet by the Justice Department of Manas Region under the Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic in accordance with Registration Certificate No. 10339 dated March 11, 2024. The journal is registered under the title "TURK ELI" International Scientific Journal and is authorized for publication in Kyrgyz, Turkish, Uzbek, Kazakh and English languages.

Honorary President
Sarvar Ispahi

Editor-in-Chief
Jenishbek Duysheev

Deputy Editor in-Chief
Rahmonali Hasanov

Editorial Board

Ablat Khodjaev (Prof. Dr.)
Shakimashrip Ibraev (Prof. Dr.)
Shohistahon Uljaeva (Prof. Dr.)
Kubanychbek Kalchakeev (Prof. Dr.)
Abdimajid Madraimov (Prof. Dr.)
Shukhrat Sattarov (Prof. Dr.)
Ibrahim Kush (Dr.)
Faig Elekberli (Dr.).
Erdenebayar Nasanbat (Dr.)
Gulnara Anarbaeva (Dr.)
Nurgul Aldabek (Dr.)
Nurjamal Myrzabaeva (Dr.)
Takhirjan Kazakov (Dr.)
Elmira Hazratkulova (Dr.)
Azamat Kaliev (Dr.)
Abdulvakhidkhon Nuriddinov (Dr.)

About this Special Issue

This special issue of the international scientific journal *Turk Eli* has been published based on the proceedings of the International Scientific and Practical Conference entitled "Contemporary Trends in the Development of Education, Science and Innovation in the Eurasian Space: Human Capital, Digital Transformation and Sustainable Development," held on August 4–5, 2026, in the Kyrgyz Republic (Issyk-Kul).

Об этом специальном выпуске

Настоящий специальный выпуск международного научного журнала *Turk Eli* опубликован по материалам Международной научно-практической конференции на тему «Современные направления развития образования, науки и инноваций в Евразийском пространстве: человеческий капитал, цифровая трансформация и устойчивое развитие», состоявшейся 4–5 августа 2026 года в Кыргызской Республике (Иссык-Куль).

Technical Editor
Laziz Baxtiyorov

Publisher: turkeli.science
E-mail: editor@turkeli.science

Contents

Mamyrkulova Dzhamilya Rysbekovna
Sheep Farming as a Factor in Reducing Unemployment and Improving the Well-Being of Rural Families in Kyrgyzstan **148**

Rauf Hasanov
Ways to Develop Listening Skills in English of Music College Students **153**

Abdymamunova Dildekhan Zulumovna
Human Capital as a Driver of Social Development and Educational Modernization in the Kyrgyz Republic: Challenges and Strategic Priorities **156**

Akhmedov Yunusjon Sharoboevich
Hate Speech in the Digital Environment and Its Threat to the Stability of a Multiethnic Society **160**

Saidova Sayyora Djurayevna
Innovative Methods of Teaching Artistic Ceramics in the Vocational Education System as a Factor in Human Capital Development and Social Progress **165**

Egamberdiyeva Dilnoza Abdurakhimovna
A Comparative-Linguocultural Analysis of Symbols in Uzbek and English Fairy Tales **174**

Gulomova Komila Makhamatjanovna
Challenges and Pedagogical Approaches to the Upbringing and Education of Generation Alpha **177**

Bozorova Feruza Khaydar kizi
The Role of Modern Pedagogical Technologies in Enhancing Student Engagement in the Educational Process **180**

Shavkat Toirjonovich Dadaboyev
The Role of the Asian Region in the Global Community and Opportunities for Human Capital Development **184**

Muratova Fotima Normakhmat qizi
The Impact of Women′s Self-Esteem on Child-Rearing **188**

Tursunalieva Nazokat Tokhir qizi
Improving the Methodology for Developing Students′ Creative Abilities Based on Innovative Educational Technologies and the STEAM Approach **190**

Digital Transformation, Artificial Intelligence, and Innovative Technologies

Hajiyev Namig Muzaffar Oglu
Modern University in the Era of Artificial Intelligence: Prospects and Risks **195**

Valiyeva Nailya Tofik Gizi
Transformation of the Professional Role of a Higher Education Teacher in the Era of Artificial Intelligence **199**

Djabbarov Eliboy, Kushbokov Doniyorbek Makhramkulovich
Transformation of a Vertically Integrated Banking System Based on the ″Unified MFO″ Technology **203**

Kayimova Zumrat Abdullaevna
Digital Transformation, Artificial Intelligence, and Innovative Technologies in the Republic of Uzbekistan **207**

Hate Speech in the Digital Environment and Its Threat to the Stability of a Multiethnic Society

Akhmedov Yunusjon Sharoboevich[1]
[1] Independent Researcher Head of the Department of Social Sciences and Humanities, "Temurbeklar Maktabi" Military Academic Lyceum of the State Security Service of the Republic of Uzbekistan
[1] ahmedovyunusjon5@gmail.com

DOI: https://doi.org/10.68358/dg0jq487

Abstract. *This article explores the essence of the concept of "hate speech" in the context of globalization and digital transformation, as well as its negative impact on the stability of multiethnic societies. Although interethnic conflicts are practically non-existent in modern real-world social life, the shift of such sentiments into the virtual space and their manipulation through social networks are becoming a global threat. The article provides a detailed analysis of the results of a sociological survey conducted among the youth of Uzbekistan. The study examined the information consumption patterns of young people, their attitudes toward ethnic provocations on social networks, and their level of media literacy. The analysis shows that trust in informal platforms and bloggers is higher among the youth audience than in official information sources, which, in turn, creates a breeding ground for the rapid spread of fake news. The article also discusses the issues of legal liability for distributing materials that incite interethnic discord in the digital environment and the level of awareness among youth in this area. In conclusion, the study puts forward scientific and practical recommendations for maintaining stability in a multiethnic society, forming digital immunity among youth, and promoting the ideas of friendship among nations through modern media formats (reels, vines, challenges).*

Keywords: *hate speech, multiethnic society, social networks, interethnic harmony, youth, media literacy, fake news, information security, Uzbekistan, virtual environment.*

«Язык вражды» в цифровой среде и его угроза стабильности полиэтнического общества

Аннотация. *В данной статье исследуется сущность понятия «язык вражды» (hate speech) в условиях глобализации и цифровой трансформации, а также его негативное влияние на стабильность полиэтнических обществ. Несмотря на то, что в современной реальной социальной жизни межэтнические конфликты практически не проявляются, перенос подобных настроений в виртуальное пространство и их манипуляция через социальные сети становятся глобальной угрозой. В статье подробно анализируются результаты социологического опроса, проведенного среди молодежи Узбекистана. В ходе исследования изучались культура потребления информации молодежью, их отношение к провокациям этнического характера в социальных сетях и уровень их медиаграмотности. Анализ показывает, что среди молодежной аудитории доверие к неформальным платформам и блогерам выше, чем к официальным источникам информации, что, в свою очередь, создает почву для быстрого распространения фейковых (ложных) сообщений. В статье также рассматриваются вопросы правовой ответственности за распространение материалов, возбуждающих межнациональную рознь в цифровой среде, и уровень осведомленности молодежи в этой сфере. В завершение исследования выдвигаются научно-практические рекомендации по сохранению стабильности в полиэтническом обществе, формированию цифрового иммунитета у молодежи и продвижению идей дружбы народов через современные медиа-форматы (reels, вайны, челленджи).*

Ключевые слова: *язык вражды, полиэтническое общество, социальные сети, межнациональное согласие, молодежь, медиаграмотность, фейковые сообщения, информационная безопасность, Узбекистан, виртуальная среда.*

Введение. Политическая стабильность в полиэтнических обществах является фундаментальным условием прогресса. Это обусловлено тем, что она, прежде всего, обеспечивает политическую целостность государства, а впоследствии создает возможность для направления потенциала всех членов общества на достижение единой цели, независимо от их национально-религиозной и этнической принадлежности. Настроения в сфере взаимоотношений этнических или национальных групп в полиэтнических обществах сегодня все чаще переносятся в цифровое пространство. Эпоха глобализации, в которой доминирует цифровая форма коммуникации, привела к трансформации самих форм человеческих отношений. Теперь взаимодействие различных национальных, религиозных или этнических групп происходит на интернет-платформах. В связи с

этим изучение характера коммуникаций национального, религиозного и этнического характера в цифровом пространстве, воздействие на них и использование методов «смягчения» (нейтрализации) в случае высокого уровня «языка вражды» приобрели жизненно важное значение для полиэтнических обществ.

Основная часть. В «Стратегии и плане действий ООН по борьбе с языком вражды» данное понятие определяется следующим образом: «Любая форма коммуникации — устная, письменная или поведенческая, которая использует враждебные высказывания, нападающие на человека или группу лиц либо дискриминирующая их на основе того, кем они являются (национальность, религия, раса и т. д.)». ООН подчеркивает, что язык вражды не всегда является преступлением, но он всегда наносит ущерб человеческому достоинству.

Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН) Совета Европы оценивает язык вражды не только как открытую агрессию, но и как «распространение, поощрение или оправдание ненависти, основанной на расизме, ксенофобии, антисемитизме или нетерпимости». Основной акцент здесь делается на действиях, направленных на подрыв атмосферы толерантности в обществе. Кембриджский словарь (Cambridge Dictionary) с социально-лингвистической точки зрения определяет это как «публичную речь, выражающую ненависть к определенной группе людей или подстрекающую к насилию против них».

Несмотря на то, что в законодательстве Узбекистана термин «язык вражды» напрямую не используется, его содержание отражено в ряде нормативно-правовых актов. В частности, в статье 4 Конституции Республики Узбекистан установлено, что Узбекистан обеспечивает уважительное отношение к языкам, обычаям и традициям всех наций и народностей, создает условия для их развития, а статья 19 закрепляет запрет на любую дискриминацию. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (статья 156) направлен против самых тяжелых последствий языка вражды. В ней установлена уголовная ответственность за «возбуждение национальной, расовой, этнической или религиозной вражды», то есть за действия, направленные на унижение национальной чести и достоинства, оскорбление чувств граждан. Статья 12-1 Закона «Об информатизации», согласно общим правилам распространения информации в сети Интернет, обязывает владельцев веб-сайтов и блогеров не допускать распространения сведений, возбуждающих национальную, расовую, этническую или религиозную вражду.

Опасные характеристики «языка вражды» в современных условиях проявляются в следующем. Во-первых, анонимность и оперативность: в Интернете люди легко используют язык вражды, скрывая свою личность (через фейковые профили), что порождает чувство безответственности. Во-вторых, эффект «эхо-камеры» (Echo chamber): алгоритмы социальных сетей показывают пользователям посты, соответствующие их сложившимся взглядам. Если молодежь попадает в группы националистического толка, она начинает потреблять только одностороннюю (основанную на ненависти) информацию, что отравляет их мировоззрение. В-третьих, нормализация: часто повторяющиеся в комментариях оскорбления и дискриминация со временем формируют в сознании молодежи ложное представление о том, что «в интернете такая манера общения допустима».

Очередные результаты опроса, проведенного в рамках исследования среди 100 респондентов в возрасте 16-18 лет, продемонстрировали степень распространенности «языка вражды» (hate speech) в виртуальном пространстве на сегодняшний день. Ответы на вопрос: «Сталкивались ли Вы в социальных сетях с комментариями/видео, в которых людей оскорбляют или унижают по их национальной принадлежности?» (Диаграмма № 1) раскрывают тревожные тенденции.



Диаграмма № 1

Согласно анализу, 44% респондентов (20% – часто и 24% – один-два раза) подтвердили, что непосредственно сталкивались с проявлениями национальной дискриминации в интернете. Данный показатель свидетельствует о циркуляции чуждых деструктивных идей, угрожающих межнациональной стабильности в цифровой среде Узбекистана, являющегося полиэтническим обществом. Тот факт, что каждый пятый представитель молодежи (20%) часто сталкивается с подобным контентом, указывает на наличие в виртуальном пространстве направленных информационных атак, нацеленных на разжигание этнической розни.

Наиболее важной и требующей глубокого анализа частью диаграммы является ответ 36% респондентов: «Я не обращаю на это

внимания». Данный показатель «индифферентности» с научной точки зрения может интерпретироваться двояко: во-первых, как формирование у молодежи определенного «психологического иммунитета» к подобным негативным явлениям; во-вторых, как опасная тенденция нормализации языка вражды в молодежной среде. Последнее представляет серьезную угрозу для устойчивости полиэтнического общества, так как восприятие дискриминации как обыденного явления снижает общественный порог чувствительности к конфликтам. Лишь 20% опрошенных отметили, что никогда не сталкивались с подобными случаями.

Наличие в цифровой среде контента, провоцирующего межнациональные трения, и его доступность для значительной части молодежи подтверждают, что решение данной проблемы лежит не только в правовой плоскости. Необходимо комплексное воздействие через повышение уровня медиаграмотности и активное формирование культуры толерантности в молодежной среде.

На следующем этапе исследования изучались поведенческие модели респондентов в отношении провокационного контента, разжигающего конфликты. Ответы на вопрос: «Что вы делаете, если видите в интернете пост, провоцирующий конфликт между представителями разных национальностей?» (Диаграмма № 2) продемонстрировали неожиданные результаты, требующие глубокого осмысления.

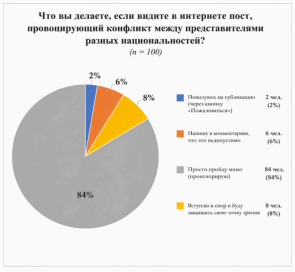


Диаграмма № 2

Согласно полученным данным, наибольший показатель – 84% респондентов – указали, что «просто проходят мимо» (игнорируют) подобный контент, что свидетельствует о пассивной позиции или безразличии. С научной точки зрения, данный показатель расценивается как серьезная «скрытая угроза» стабильности полиэтнического общества. Отсутствие общественного противодействия («социального фильтра») в отношении «языка вражды» в цифровой среде создает условия для беспрепятственного распространения деструктивных идей и их постепенного превращения в «норму» виртуального пространства. Тот факт, что большая часть молодежи предпочитает не вмешиваться в подобные ситуации, свидетельствует о недостаточном формировании у них чувства цифровой гражданской ответственности и медиа-иммунитета.

Кроме того, лишь 2% респондентов отметили, что выражают конструктивную реакцию путем подачи жалобы на публикацию (через кнопку «пожаловаться»). Это указывает на крайне низкий уровень культуры использования технических инструментов контроля в социальных сетях среди молодежи.

Группа активных респондентов составила в совокупности 14%, из которых 8% заявили о готовности вступить в спор для защиты своей точки зрения, а 6% – о намерении выразить свое недовольство в комментариях. Несмотря на их активную позицию, прямое вступление в полемику в подобных случаях зачастую приводит к дальнейшей эскалации конфликта или переходит в плоскость эмоциональных столкновений.

«Язык вражды», представляющий угрозу межэтнической стабильности в цифровой среде, зачастую проявляется через манипулятивную и ложную информацию (фейки) (Диаграмма №3). Анализ способности респондентов в возрасте 16-18 лет отличать достоверные новости от фейков выявил значительную уязвимость молодежной аудитории перед лицом целенаправленных информационных атак. (Диаграмма №3)

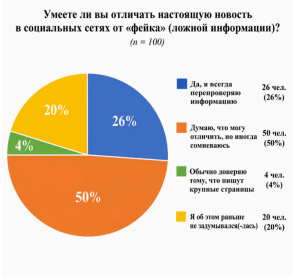


Диаграмма №3

Согласно результатам исследования, лишь 26% респондентов заявили, что всегда перепроверяют информацию и обладают медиа-иммунитетом. Остальные 74% участников составляют группу риска, которая в той или иной степени может стать жертвой дезинформации. В частности, более половины опрошенных (50%), хотя и выразили уверенность в своей способности фильтровать информацию, признали, что на практике испытывают сомнения. В полиэтническом обществе состояние подобной «неуверенности» классифицируется как опасное, поскольку при острых провокациях, затрагивающих национальные чувства, эмоциональные реакции могут возобладать над логическим мышлением, что провоцирует стремительное распространение ложных сообщений.

Особую тревогу вызывает тот факт, что 20% респондентов вообще не задумываются о необходимости верификации информации, а еще 4% безоговорочно доверяют любому контенту, публикуемому крупными страницами. Это означает, что каждый пятый представитель молодежи потенциально готов слепо поверить любым националистическим

призывам или ложным обвинениям в социальных сетях. По нашему мнению, низкий уровень медиаграмотности создает благоприятную среду для глубокого укоренения «языка вражды» в цифровом пространстве.

В противодействии «языку вражды» в цифровой среде важным сдерживающим фактором (deterrent) является не только нравственное воспитание, но и осознание неотвратимости правовой ответственности. Результаты опроса среди респондентов в возрасте 16-18 лет показали, что уровень их правовой осведомленности в данной сфере является средним. (Диаграмма №4)

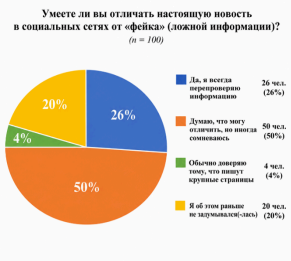


Диаграмма №4

Согласно анализу, 40% респондентов хорошо осведомлены о том, что за распространение материалов, разжигающих национальную рознь в интернете, предусмотрена уголовная ответственность. Этот показатель свидетельствует о наличии сформированной правовой культуры у определенной части молодежи и осознании ими последствий своих действий в социальных сетях. Однако наиболее примечательным аспектом исследования являются существенные пробелы в правовых знаниях остальных 60% опрошенных.

В частности, 30% участников слышали об этом лишь в общих чертах, а еще 30% признались, что совершенно не владеют информацией о наличии подобной ответственности. В условиях полиэтнического общества данные цифры вызывают серьезную обеспокоенность. Правовая неграмотность может привести к тому, что молодые люди, сами того не осознавая, могут распространять провокационные публикации (репосты), вступать в группы националистического толка и, как следствие, становиться невольными соучастниками правонарушений.

Несмотря на то, что статья 156 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривает строгие меры наказания за возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды , отсутствие четкого представления об этом у более чем половины молодежи (60%) повышает риски и угрозы для межнациональной стабильности в цифровой среде.

По нашему мнению, полученные результаты научно обосновывают необходимость проведения системной информационно-разъяснительной работы по повышению не только медиаграмотности, но и цифровой правовой грамотности среди молодежи. Это послужит не только мерой профилактики правонарушений, но и фактором укрепления атмосферы межнационального согласия в виртуальном пространстве.

Борьба с «языком вражды» в цифровой среде не должна ограничиваться исключительно запретами или мерами правового принуждения. Наиболее эффективным путем является создание привлекательного позитивного контента для молодежной аудитории (Диаграмма № 5). Анализ предпочтений респондентов относительно форм получения информации о единстве народов Узбекистана наглядно продемонстрировал существенный разрыв между традиционными и современными коммуникационными подходами (Диаграмма №5).



Диаграмма №5

Согласно результатам опроса, наибольшая доля респондентов – 38% – отдает предпочтение информации, подаваемой через короткие юмористические видеоролики (вайны, Reels). Это свидетельствует о том, что продвижение идей межнациональной дружбы среди молодежи достигает ожидаемого эффекта не через «сухие» лекции, а через легкие и креативные форматы, отражающие дружеские отношения в повседневной жизни. Юмор в данном контексте может служить мощнейшей «мягкой силой» (soft power) против стереотипов и ненависти, возникающих в цифровой среде. 26% респондентов проявили интерес к интервью с успешными личностями — представителями разных национальностей. Данный результат указывает на запрос молодежи на примеры «успешной интеграции». Истории жизни людей, нашедших свое место в обществе независимо от национальной принадлежности, служат для молодежи своеобразной школой мотивации и толерантности.

Кроме того, 24% участников выбрали эстетически привлекательные видео об истории и традициях народов, а 12% выразили готовность участвовать в онлайн-челленджах. Анализ результатов подтверждает необходимость учета особенностей «визуального и эмоционального восприятия» молодежи при обеспечении стабильности полиэтнического общества. Наилучшим

ответом на «язык вражды» является цифровой контент, говорящий на языке молодежи, соответствующий их интересам и представляющий межнациональную дружбу как «современную ценность» (тренд).

Для дальнейшего укрепления национально-этнической стабильности в обществе путем снижения уровня языка вражды в цифровой среде мы выдвигаем следующие предложения и рекомендации:

1. Развитие навыков технического контроля и цифровой гигиены: Необходимо проводить среди молодежи разъяснительную работу по использованию инструментов технического контроля социальных сетей. Вместо безразличия к языку вражды следует пропагандировать его блокировку через механизмы жалоб администрации платформ как неотъемлемую часть «цифровой гигиены».

2. Адаптация правовой информации: Содержание статьи 156 Уголовного кодекса Республики Узбекистан следует разъяснять не сухим юридическим языком, а в форматах, популярных среди молодежи (инфографика, короткие анимационные ролики). Знание правовых последствий станет основным фильтром (сдерживающим фактором – deterrent), предостерегающим молодежь от непреднамеренного вступления в провокационные группы.

3. Медиаобразование и верификация: В образовательных учреждениях (школах и вузах) в рамках курсов информационной безопасности необходимо проводить практические тренинги по выявлению «манипуляций на национальную и этническую тематику». Обучение алгоритмам проверки источников при столкновении с эмоционально заряженным контентом защитит полиэтническое общество от внешних информационных атак.

4. Система государственного социального заказа на позитивный контент: Государственным и общественным организациям следует внедрить систему соцзаказов на создание современного, юмористического и креативного контента на тему «Дружбы народов» в сотрудничестве с известными блогерами и вайнерами. Акцент должен быть сделан не на сухой пропаганде, а на искренней дружбе и совместных успехах представителей разных национальностей.

5. Сотрудничество с цифровыми платформами: Государственным органам (Агентству по делам молодежи, Комитету по межнациональным отношениям) необходимо усилить взаимодействие с администрациями крупнейших социальных сетей (Meta, TikTok, Telegram) по оперативному выявлению и ограничению языка вражды. Системная организация онлайн-челленджей и фестивалей позволит заполнить виртуальное пространство конструктивными идеями взамен деструктивных.

Заключение. Результаты проведенного исследования показывают, что в эпоху глобализации основные угрозы стабильности полиэтнических обществ смещаются из реальной социальной жизни в виртуальное пространство. Опрос среди респондентов 16-18 лет выявил высокий уровень столкновения молодежи с «языком вражды» (hate speech) при недостаточно сформированной системе «иммунитета» к этим угрозам. В частности, социальная пассивность 84% опрошенных и правовая неосведомленность 60% создают благоприятную почву для манипуляций со стороны деструктивных сил.

Ключевой вывод исследования заключается в том, что предотвращение межэтнических трений в цифровой среде связано не столько с административными запретами, сколько с усилением когнитивных фильтров молодежи. Склонность молодежи к развлекательному контенту (38%) требует инновационных подходов в продвижении идей межнационального согласия.

Резюмируя, можно утверждать, что для обеспечения цифровой стабильности в таких многонациональных государствах, как Узбекистан, необходимо формировать у молодежи не только толерантность, но и культуру активной нетерпимости к языку вражды. Стратегическое партнерство государственных органов, медиа-сообщества и образовательных учреждений в повышении медиаграмотности и цифровой правовой культуры является гарантом сохранения устойчивости полиэтнического общества.

References

1. United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech. https://www.un.org/en/hate-speech/un-strategy-and-plan-of-action-on-hate-speech
2. European Commission against Racism and Intolerance, ECRI. https://www.coe.int/en/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/.
3. Конституция Республики Узбекистан. https://lex.uz/docs/6445147.
4. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. https://www.lex.uz/acts/111457
5. Закона «Об информатизации». https://www.lex.uz/acts/82956
6. Cambridge Dictionary. https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/hate-speech.